

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****о завершении процедуры реализации имущества гражданина**

г. Тюмень
09 сентября 2024 года

Дело № А70-9712/2022

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Квиндт Е.И., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Орловой Ю.М., рассмотрев ходатайство финансового управляющего о продлении срока реализации имущества должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) (30.05.1975 года рождения, место рождения: с.Новотравное Ишимский р-он Тюменская обл., ИНН , СНИЛС , адрес регистрации: 627753, Тюменская обл., г.Ишим,), в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил:

Определением суда от 06.05.2022 к производству арбитражного суда принято заявление должника о признании несостоятельным (банкротом).

Решением суда от 14.11.2022 (резолютивная часть объявлена 14.11.2022) признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев (до 14.05.2023), финансовым управляющим утвержден Морозов Артем Вадимович.

Соответствующая публикация произведена в газете «Коммерсантъ» 26.11.2022.

Рассмотрение отчета финансового управляющего назначено на 27.04.2023.

Определением суда от 13.04.2023 удовлетворено ходатайство финансового управляющего об истребовании сведений о должнике от органов ЗАГС.

В порядке исполнения указанного определения по запросу суда поступили сведения: 11.05.2023 (почтой) от Комитета ЗАГС администрации города Ишима.

27.04.2023 (электронно) от финансового управляющего поступили: дополнительные документы, сообщение о публикации и ходатайство о продлении процедуры реализации имущества должника.

Определением суда от 27.04.2023 процедура реализации должника продлена на три месяца (до 14.08.2023), судебное заседание по рассмотрению отчета назначено на 10.08.2023.

10.08.2023 (электронно) от финансового управляющего поступило ходатайство о продлении процедуры реализации имущества должника на два месяца.

Определением суда от 10.08.2023 процедуру реализации имущества должника продлена на четыре месяца (до 14.12.2023), рассмотрение отчета назначено на 13.12.2023.

11.12.2023 (почтой) от должника поступило ходатайство о рассмотрении в отсутствие.

12.12.2023 (электронно) от финансового управляющего поступило ходатайство о продлении процедуры реализации имущества должника на два месяца.

Определением суда от 13.12.2023 срок процедуры реализации имущества должника продлен на два месяца (до 14.02.2024), рассмотрение отчета назначено на 14.02.2024.

12.02.2024 (почтой) от должника поступило ходатайство о проведении судебного заседания в его отсутствие.

13.12.2023 (электронно) от финансового управляющего поступило ходатайство о продлении процедуры реализации имущества должника на два месяца.

Определением суда от 14.02.2024 срок процедуры реализации имущества должника продлен на два месяца (до 14.04.2024), рассмотрение отчета назначено на 10.04.2024.

Определением суда от 22.04.2024 арбитражный управляющий Морозов А.В. освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о банкротстве должника, финансовым управляющим должника утверждена Кубрак Екатерина Александровна.

Протокольным определением суда от 24.04.2024 судебное заседание отложено до 03.06.2024.

03.06.2024 (электронно) от финансового управляющего поступило ходатайство о продлении процедуры реализации имущества должника на три месяца.

Определением суда от 03.06.2024 срок процедуры реализации имущества должника продлен на пять месяцев (до 14.09.2024), рассмотрение отчета назначено на 09.09.2024.

09.09.2024 (электронно) от финансового управляющего поступили: отчет от 06.09.2024 и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

09.09.2024 (электронно) от финансового управляющего поступило ходатайство о выплате фиксированной суммы вознаграждения с депозитного счета суда, приложением к которому является соглашение между арбитражными управляющими, исполнявшими обязанности финансовых управляющих в деле о банкротстве должника.

В судебном заседании 09.09.2024:

Представители лиц, участвующих в деле, в судебное заседание в назначенное время не явились, уведомлены в порядке, установленном статьей 123 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

Из отчета финансового управляющего следует, что после признания должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества, было сделано сообщение об этом в газете «Коммерсантъ» 26.11.2022, в ЕФРСБ – 17.11.2022, организован прием требований кредиторов к должнику.

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника, а именно направлены запросы в компетентные органы, осуществляющие учет транспортных средств, регистрацию прав на недвижимое имущество по месту нахождения должника.

В ходе работы финансовым управляющим должника установлено, что требования кредиторов первой очереди отсутствуют.

Размер требований кредиторов второй очереди составляет 10 891,13 руб., из которых погашено 10 891,13 руб. (100 %).

Размер требований кредиторов третьей очереди составляет 3 084 282,21 руб., из которых размер требований, обеспеченных залогом составляет 392 184,80 руб. (залоговые требования погашены в полном объеме на сумму 392 184,80 руб. (100 % от реестра), в остальной части требования кредиторов третьей очереди погашены на сумму 83 563,67 руб. (15,78 % от реестра)).

Финансовым управляющим приняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы.

В ходе процедуры финансовым управляющим выявлено принадлежащее должнику имущество: автомобиль RENAULT SANDERO, год выпуска: 2015 (в залоге АО «Кредит Европа Банк»). В отношении имущества проведены мероприятия по продаже, по итогам которых автомобиль реализован по стоимости 683 000 руб., которые поступили в конкурсную массу и распределены в соответствии с нормами Закона о банкротстве.

Иного движимого и недвижимого имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено.

Судебные расходы на проведение процедуры банкротства составили 29 724,30 руб., как следует из отчета финансового управляющего судебные расходы погашены в полном объеме за счет конкурсной массы должника.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и иные документы, учитывая осуществление мероприятий реализации имущества гражданина управляющим, суд приходит к выводу о необходимости завершения реализации имущества гражданина в отношении должника на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, судом не установлено.

На основании изложенного суд пришел к выводу о возможности применения к должнику правил об освобождении от исполнения обязательств.

При этом в соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Дополнительно суд считает необходимым разъяснить должнику, что статьей 213.30 Закона о банкротстве установлены правовые последствия признания гражданина банкротом. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры

он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего Кубрак Е.А. об установлении и перечислении с депозита суда вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника в соответствии с соглашением от 06.09.2024 № 13/2024 о распределении вознаграждения по делу № А70-9712/2022, между арбитражным управляющим Кубрак Е.А. и арбитражным управляющим Морозовым А.В., суд находит ходатайство подлежащим удовлетворению исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое финансовому управляющему, составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 59 Закона о банкротстве, порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

В соответствии с пунктом 17 постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», если арбитражный управляющий не подаст заявление о взыскании расходов с должника или заявителя при принятии судом определения по результатам рассмотрения дела о банкротстве или при рассмотрении судом отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства, он вправе применительно к статье 112 АПК РФ обратиться с ним в суд, рассматривавший дело о банкротстве.

По результатам рассмотрения такого заявления суд выносит определение, которое может быть обжаловано и на основании которого он выдает исполнительный лист.

Решением суда от 14.11.2022 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим должника утвержден Морозов А.В., утверждено вознаграждение финансовому управляющему в размере 25 000 руб. единовременно, за счет средств должника.

Определением суда от 22.04.2024 удовлетворено ходатайство Морозова А.В. об освобождении его от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о банкротстве должника, финансовым управляющим утверждена Кубрак Е.А.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве» размер фиксированной суммы вознаграждения выплачивается за каждый месяц, в котором лицо осуществляло полномочия арбитражного управляющего.

Вместе с тем в рассматриваемом случае имеет место банкротство гражданина, с установленной законодателем в пункте 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве фиксированной суммы вознаграждения за всю процедуру.

Также следует учитывать, что в силу абзацев двадцать третьего - двадцать шестого статьи 2, пунктов 2 и 6 статьи 83, статьи 123, пункта 2 статьи 127, пункта 1 статьи 129 и пункта 4 статьи 159 Закона о банкротстве полномочия арбитражного управляющего в деле

о банкротстве должника возникают с даты принятия судебного акта об утверждении лица арбитражным управляющим и прекращаются с даты: принятия судебного акта об освобождении или отстранении арбитражного управляющего от исполнения его обязанностей; принятия судебного акта о прекращении производства по делу о банкротстве; принятия судебного акта об утверждении мирового соглашения; принятия судебного акта о введении следующей процедуры банкротства (за исключением случаев, когда одновременно то же лицо утверждается арбитражным управляющим в этой следующей процедуре либо на него возлагается исполнение таких обязанностей); завершения конкурсного производства; смерти арбитражного управляющего.

В случае объявления отдельно резолютивной части какого-либо из перечисленных судебных актов (часть 2 статьи 176 АПК РФ) датой возникновения или прекращения полномочий арбитражного управляющего является дата объявления этой части.

Если полномочия арбитражного управляющего возникли или прекратились не в первый или последний день месяца соответственно, то за неполные месяцы наличия у него полномочий фиксированная сумма вознаграждения выплачивается пропорционально количеству календарных дней в каждом таком месяце.

Вместе с тем, в материалы дела представлено двустороннее соглашение от 06.09.2024 № 13/2024 о распределении вознаграждения по делу № А70-9712/2022, между арбитражным управляющим Кубрак Е.А. и арбитражным управляющим Морозовым А.В.

Согласно указанному соглашению, денежные средства в общей сумме 25 000 руб., поступившие на депозитный счет арбитражного суда в счет выплаты фиксированной суммы вознаграждения арбитражному управляющему, распределены следующим образом:

- 5 284,86 руб. – подлежат перечислению Кубрак Е.А.;
- 19 715,14 руб. – подлежат перечислению Морозову А.В.

В соглашении представлены реквизиты для перечисления.

Возражений относительно распределения суммы фиксированного вознаграждения арбитражного управляющего в порядке и размере, определенном в поступившем в суд соглашении, лицами, участвующими в деле не представлено.

Учитывая изложенное, суд считает возможным распределить фиксированную сумму вознаграждения арбитражного управляющего, в порядке и размерах, согласованных арбитражными управляющими Кубрак Е.А. и Морозовым А.В.

Как установлено судом, в целях возбуждения дела о банкротстве должника на выплату вознаграждения финансовому управляющему были перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. на депозитный счет суда, о чем свидетельствует имеющееся в материалах дела платежное поручение от 04.04.2022 № 89073.

С учетом изложенного, ходатайство арбитражного управляющего Кубрак Е.А. подлежит удовлетворению с учетом условий достигнутого соглашения.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.9, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

Завершить процедуру реализации имущества
(30.05.1975 года рождения, место рождения: с.Новотравное Ишимский р-он Тюменская обл., ИНН _____ СНИЛС _____, адрес регистрации: 627753, Тюменская обл., г.Ишим, _____).

Освободить _____ от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Освобождение _____ от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а

также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечислить арбитражному управляющему Кубрак Екатерине Александровне (Получатель: Кубрак Екатерина Александровна, Номер счёта: 4081 7810 7088 9007 1088, Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва, БИК: 044525593, ИНН Банка: 7728168971 КПП Банка: 770801001, Кор. счёт: 30101810200000000593) вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника в размере 5 284,86 руб. с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области за счет денежных средств, поступивших на основании платежного поручения от 04.04.2022 № 89073.

Перечислить арбитражному управляющему Морозову Артёму Вадимовичу (Получатель Морозов Артём Вадимович, Номер счета получателя 40817810175830018265, Банк получателя: Наименование СИБИРСКИЙ ФИЛИАЛ ПАО РОСБАНК БИК 040407388, ИНН 7730060164, 30101810000000000388 в Отделении по Красноярскому краю Сибирского ГУ Банка России) вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника в размере 19 715,14 руб. с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области за счет денежных средств, поступивших на основании платежного поручения от 04.04.2022 № 89073.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Тюменской области.

Настоящее определение направить должнику, финансовому управляющему Кубрак Е.А., арбитражному управляющему Морозову А.В., уполномоченному органу (Управлению ФНС России по Тюменской области), кредиторам.

Судья

Квиндт Е.И.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 25.04.2024 4:08:35

Кому выдана Квиндт Евгения Игоревна